

Vragenformulier voor raadsleden

Toelichting

U kunt bij u opkomende vragen op verschillende manieren kenbaar maken en beantwoord krijgen:
-aan de ambtelijke organisatie (als regel bellen of mailen naar de betreffende behandelende afdeling)
-rechtstreeks mondeling/mail bij de portefeuillehouder
-door tussenkomst van de griffie: in dit geval graag door middel van dit vragenformulier, dit versnelt de beantwoording. **Adressering** griffie@coevorden.nl

Aan de griffie,

Naam raadslid : Jerry Stoker
Fractie : PAC
Datum : 20.8.2017
Onderwerp : BEC
Portefeuillehouder : J. Huizing

Ik wil op de volgende wijze een vraag stellen:

- rondvraag kamer 1 / 2 PMC d.d.
- beleidsmatige vraag t.b.v. behandeling onderwerp in Kamer 1 / 2 PMC d.d.
- beleidsmatige vraag t.b.v. behandeling onderwerp in Kamer 3 PMC d.d.
- informatieve vraag aan portefeuillehouder niet bestemd voor een vergadering
- informatieve vraag aan de ambtelijke organisatie niet bestemd voor een vergadering

Aanleiding:

Persbericht BEC waarbij ik heb verzocht het dossier BEC ter inzage te leggen. En op onderdelen nieuwe en gewijzigde vergunning aanvraag Biovergisting Installatie Europark.

Mijn vragen luiden:

1. *Aanvraag betreft 12 onderdelen waarvan 5 een verandering op het oorspronkelijke plan behelzen en waar er 7 nieuwe onderdelen aan zijn toegevoegd.
Oorspronkelijke vloeroppervlak is met 2.330M2 toegenomen ten opzichte van de oorspronkelijke vergunningsaanvraag. De inhoud van het bouwwerk is met 36.459M3 toegenomen ten opzichte van de oorspronkelijke aanvraag.*
Opmerking: gelet op de oorspronkelijke aanvraag (2011), die nooit is uitgevoerd, en het feit dat er nu 5 veranderingen worden aangevraagd en het gegeven dat er 7 nieuwe onderdelen zijn toegevoegd. En gegeven het feit dat het volume fors groter is dan de oorspronkelijke aanvraag h
 - 1.1 Hoe kan het dat er niet gewoon een hele nieuwe aanvraag is ingediend?
 - 1.2 Wordt hiermee (eventuele) bezwaarmakers niet het recht ontnomen (eventueel nieuwe) zienswijzen in te dienen?
2. **Bouwtekening:**
Opmerking: Verschillende berekeningen zoals staalberekening, noodoverlaten en staalberekening zijn handmatig (dus niet digitaal) daardoor soms moeilijk leesbaar.
 - 2.1 Is het niet te doen gebruikelijk dat een en ander digitaal en duidelijk leesbaar wordt verwerkt?

3. Het hoogste punt van de silo's bevindt zich 15 meter boven het maaiveld en zijn 19 tot 30 meter in diameter. De dakconstructie is een flexibel doek.
Opmerking: Als er een beschadiging van het flexibele doek op een van de silo's plaats vindt
 - 3.1 Komen er dan gassen vrij uit deze silo's?
 - 3.2 Kunnen de vrijkomende gassen een gevaar voor de volksgezondheid vormen?
 - 3.3 Zijn er voorzorgmaatregelen (bv. Rond hulpverlening etc.) nodig voor de omgeving in geval van een dergelijke calamiteit?

4. "De hoogte van een vijftal bouwwerken, geen gebouw zijnde, c.q. een viertal proceskolommen van de gasopwerking en het afgaskanaal van het biofilter, **is niet in overeenstemming** met de, ingevolge het bestemmingsplan, maximaal toegestane bouwhoogte voor deze categorie bouwwerken. (15 naar 20 meter)
 - 4.1 Bent u akkoord gegaan met de afwijking van 5 meter van de bouwhoogte?
 - 4.2 Zo ja, op welke gronden bent u akkoord gegaan?

5. Er komt een niet eerder geplande fakkelinstallatie.
De informatie van genoemde installatie welke is toegevoegd is van 2012.
 - 5.1 Voldoet de positionering van de fakkel of afblaasinrichting aan de veiligheidseisen conform het gestelde in de Richtlijn NPR 7910-1:2001.

6. " Het betreffende afgaskanaal heeft een bouwhoogte van 25 meter. Met deze bouwhoogte wordt de maximaal toegelaten bouwhoogte van 15 meter voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, overschreden"
 - 5.1 Bent u akkoord gegaan met de afwijking van 10 meter van de bouwhoogte?
 - 5.2 Zo ja, op welke gronden bent u akkoord gegaan?

7. Zowel voor de Fakkelinstallatie als voor een aantal nieuw toegevoegde bouwwerken geldt dat er geluidsbelasting voor de omgeving bij komt.
 - 7.1 Geldt ook hier niet dat met de aanpassing en de nieuwe aanvragen er meer geluidsoverlast bijkomt waartegen geen zienswijzen ingebracht kunnen worden?

8. CO2 Opslaginstallatie:
 - 7.1 Is deze installatie MER plichtig?
 - 7.2 Zo ja is hier een Milieueffectrapportage voor opgesteld? Is deze ook beschikbaar?
 - 7.3 Zo nee, waarom niet?

9. Co-Vergisting:
Opmerking: Er wordt gesproken over co-vergisting als minimaal 50% mest wordt vergist. BEC geeft aan op 50% te zitten min. 117.500 ton – max 235.000 ton.
 - 9.1 Voldoet BEC hiermee inderdaad aan de gestelde norm?
 - 9.2 Hoe wordt dit gecontroleerd?
 - 9.3 Bij nee, Installaties die minder dan 50% mest vergisten worden gezien als afvalverwerker?

- 9.4 Als dat het geval is voldoet de vergunningaanvraag?
- 9.5 Waarvandaan wordt deze mest aangevoerd?
- 8.6 Komt de aangevoerde mest uit de intensieve veehouderij?
- 8.7 Wat is het type mest wat wordt aangevoerd?
- 8.8 Kunt u de actieradius aangeven van de aanvoer van de mest?
- 8.9 Betreft dit alleen Nederland of ook uit andere (Europese) landen?
- 8.10 Zo ja, waar van is dit dan afkomstig?

9.1 Wordt er ook GFT aangevoerd?

Als dit inderdaad het geval is:

- 9.2 Waarvandaan word het GFT aangevoerd?
- 9.3 Kunt u de actieradius aangeven van de aanvoer?
- 9.4 Betreft dit alleen Nederland of ook uit andere (Europese) landen?

10 “reststromen uit de huisdiervoederindustrie, reststromen uit de voedsel- en genotsmiddelenindustrie en glycerine van biologische oorsprong en andere organische energiedragers worden verwerkt door middel van vergisting”

- 10.1 Kunt u aangeven wat er wordt bedoeld met genoemde ‘restromen’ en waar de samenstelling uit bestaat??
- 10.2 Gaat het hier ook om slachtafval of afval uit de vleesindustrie?
- 10.3 Waarvandaan wordt deze restromen aangevoerd?
- 10.4 Kunt u de actieradius aangeven van de aanvoer?
- 10.5 Betreft dit alleen reststromen uit Nederland of ook uit andere (Europese) landen?

11 Voldoet de Co-Vergistings opslag ook aan de eisen RIVM?

12 “Alle bedrijfsprocessen vinden 24 uur per dag plaats als continue processen.

De transportbewegingen vinden hoofdzakelijk in de dagperiode plaats op werkdagen (maandag t/m zaterdag) en in minder mate in de avond- en nachtperiode en zon- en feestdagen. Het gaat hierbij om een vergunning aanvraag voor 160 vrachtwagens overdag, 20 avond en 18 voor de nacht. Dit zijn 1188 vrachtwagens per week.

Uit een gesprek met BEC heeft mijn fractie begrepen dat met van maximaal 20 vrachtwagen per dag uit gaat.

- 12.1 Als de informatie van BEC juist is, waarom wordt dan een dergelijk ruime vergunning afgegeven?

13 Mocht het bedrijf wel (in de toekomst) gebruik maken van de ruime bevoegdheid zoals vermeld in de vergunning. Geletlet op de hoeveelheid vrachtwagens en de actieradius van de vervoersstromen.

- 13.1 Hoe verhoudt zich dit tot duurzaamheidsbeginsel?
- 13.2 Wat betekent dit voor de co2 uitstoot van deze vrachtwagens?
- 13.3 Wat betekent dit voor de (verwachte) hoeveelheid van fijnstof in kilogram per jaar?

14 “Gezien de huidige mestproblematiek in Nederland, zal de vaste fractie van het digestaat naar verwachting in beginsel geëxporteerd worden naar het buitenland (o.a. Duitsland) voor toepassing als meststof en zal het drogen/vergassen van de vaste fractie van het digestaat vooralsnog niet uitgevoerd worden binnen de inrichting”

14.1 Wat wordt hier precies mee bedoelt?

14.2 Kunt u aan geven of het huidige Nederlandse mestbeleid, welke gericht is op het drastisch verminderen van de mestproductie, op enig moment kan leiden tot een tekort aan aanvoer van mest t.b.v. BEC het percentage van 50% niet meer wordt gehaald?

14.3 Is er rekening gehouden met dit scenario?

14.4 Als dit tot gevolg heeft dat daarmee de installatie niet meer voldoet aan eisen welke worden gesteld aan een biovergister betekent dit dat er weer een nieuwe vergunning moet worden aangevraagd?

15 Fijnstof:

15.1 Kunt u aangeven of er fijnstof vrij komt bij de bedrijfsvoering van BEC?

15.2 Zo ja, om hoeveel kg fijnstof op jaarbasis gaat het hierbij?