

Vragenformulier voor raadsleden

Toelichting

U kunt bij u opkomende vragen op verschillende manieren kenbaar maken en beantwoord krijgen:

- door tussenkomst van de griffie (griffie@coevorden.nl) aan de ambtelijke organisatie
- rechtstreeks mondeling/mail bij de portefeuillehouder
- door tussenkomst van de griffie: in dit geval graag door middel van dit vragenformulier, dit versnelt de beantwoording. Adressering griffie@coevorden.nl

Aan de griffie,

Naam raadslid : Jerry Stoker
Fractie : PAC
Datum : 10 mei 2018
Onderwerp : Vuurwerk bufferopslag
Portefeuillehouder : J. Huizing

Ik wil op de volgende wijze een vraag stellen:

- vragenuurtje d.d.
- beleidsmatige vraag t.b.v. behandeling onderwerp d.d.
- informatieve vraag aan portefeuillehouder niet bestemd voor een vergadering
- informatieve vraag aan de ambtelijke organisatie niet bestemd voor een vergadering
- Vraag ten behoeve van verduidelijking aanvraag vergunning vuurwerkopslag Coevorden**

Aanleiding Vragenuurtje 8 mei 2018

Tijdens het vragenuurtje heb ik een vraag gesteld die ik ook nog graag schriftelijk beantwoord zou willen zien. Tevens heb ik een aantal aanvullende vragen die ik graag beantwoord zou willen hebben.

1. In de aanvraag staat: "waar gebruikt u het gebouw of terrein nu voor?" **antwoord:** 'overige functies' staat aangekruist en niet wonen.
U heeft in de mondelinge beantwoording aangegeven dat citaat: "Dit zou niets afgedaan hebben aan de aanvraag"
 1. Kunt u aangeven waarop u dit antwoord baseert?
'Overige gebruiksfuncties' is correct aangegeven. Het wonen vindt plaats in de ruimte erboven, weliswaar in hetzelfde pand. In de ruimte waar de vuurwerkbufferbewaarpplaats moet komen wordt niet gewoond. Uiteraard wordt de woning erboven in de technische toetsing meegenomen.
Bent u het niet met mij eens dat een dergelijke vraag niet voor niets in de vergunningaanvraag vermeld staat en deze dan ook als zodanig naar waarheid dient te worden ingevuld?
Het gebruik is correct aangegeven.

Opmerking: Er worden allerlei eisen aan de bufferbewaarpplaats gesteld conform het vuurwerkbesluit.

2. Zijn er ook eisen aan diegenen die vuurwerk willen bewaren?
Nee.
3. Zo ja, om welke eisen gaat dit dan?
4. Voldoen de aanvragers aan gestelde eisen?
5. Zo ja, waaruit blijkt dit?

Opmerking:

“Een beginnende brand in een vuurwerkopslag zal worden geblust doordat de sprinklerinstallatie aan gaat. Bij het falen van deze installatie kan een vuurwerkbrand ontstaan. Algemeen uitgangspunt bij een vuurwerkbrand is om een vuurwerkopslag gecontroleerd te laten uitbranden.”

6. Wat betekent een dergelijk scenario voor de genoemde bufferopslag in de binnenstad?
Zelfs al zou de sprinklerinstallatie weigeren, wat overigens zeer onwaarschijnlijk is gezien de controles en het onderhoud dat ook hierin verplicht is, dan zal een brand zich beperken tot in of juist buiten de opslagbunker. De bunker zelf zal in dat geval dus zijn werk doen.

Opmerking:

Verschillende brand- en vuurwerkdeskundigen melden dat brandend consumentenvuurwerk niet dooft door het blussen met water en eenzelfde explosiekracht zal veroorzaken als wanneer er niet geblust wordt.

In 2005 werd door chemicus en springstofdeskundige Dr. Alfred Kappl in Oostenrijk proeven gedaan met vuurwerk naar aanleiding van de vuurwerkkramp in Enschede.

Uit deze proeven komt naar voren dat brandend consumentenvuurwerk niet dooft door blussen met water. Dit heeft alleen zin wanneer het vuurwerk nog niet brandt. Wanneer het vuurwerk al brandt, is het beter om tijd te besteden aan ontruiming en evacuatie, om het aantal slachtoffers te beperken.

Opmerking:

Deze vuurwerkproeven zijn bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken in Nederland bekend, maar de conclusie daaruit wordt niet meegenomen in de blusvoorschriften, evenmin als de uitkomsten van een eerder onderzoek van Dr. Alfred Kappl en Arsenal Research Institute Wenen over de vuurwerkkramp zelf.

7. Is dit bij de gemeente bekend?
Nee, de gemeente kan en mag alleen maar aan vigerende wet- en regelgeving toetsen.
8. Is het u bekend waarom deze conclusies blijkbaar niet door het Ministerie van Binnenlandse zaken betrokken zijn bij het vuurwerkbesluit?
Nee.
9. Als dit het geval is, is het u bekend of dit in de beoordeling van de vergunning is meegenomen?
10. Zo nee, waarom niet?

<https://noreenvangool.wordpress.com/2016/05/12/consumentenvuurwerk-niet-met-water-blussen/>